困學紀聞注

困學紀聞注卷十六

餘姚翁元圻載青輯

攷史

漢河渠攷

美哉禹功萬世永賴云何漢世河決爲害蓋自戰國壅川壑鄰決通隄防重以暴秦水失其行故瀆遂改碣石九河皆淪於海微禹其魚遺黎之思披圖案諜用綴軼遺 閻按齊桓公時九河既同爲一桓卒于襄王九年戊寅至定王五年已未四十二年而周譜云定王五年河徙水經注周定王五年河徙故瀆蓋下流既壅水行不快上流乃決理所當然河之患始此恐不待戰國也 何云此叙全以賈讓王橫之語爲據齊桓塞河之說出自緯書在班固後不足徵信閻子引之以爲定王河徙之由未必然也 全云緯書固不足信然謂其出班氏後何氏之謬也○繼序按周譜所云定王五年乃周之後定王一作貞王而合稱貞定王者也使是前之定王則五年當魯宣公之七年春秋書大旱而不書河徙寧有是理哉○元圻案書正義引春秋

緯寶乾圖云移河爲界在齊呂塡閼八流以自廣公羊疏引尚書中候云齊桓之霸遏八流以自廣漢書溝洫志成帝初賈讓奏言隄防之作近起戰國雍防百川各以自利王莽時大司空掾王橫言周譜云定王五年河徙則今所行非禹之所穿也

孝文十二年河決酸棗東潰金隄 元圻案此史記河渠書漢書溝洫志文

陳留郡酸棗縣 原注今屬開封府 集證今屬河南衛輝府延津縣 秦拔魏置縣 原注地多酸棗因以爲名 金隄河隄在東郡白馬 全云脫縣字 界括地志一名千里隄在滑州白馬縣東五里郡縣志在酸棗縣南二十三里 原注輿地廣記酸棗縣有金隄漢文時河決金隄卽此 王尊爲東郡太守請以身塡金隄程子曰漢火德多水災唐土德少河患 閻按宋敏求曰唐河朔地天寶後久屬藩臣縱有河事不聞朝廷故一部唐書僅載者薛平爲鄭滑節度使河決瓠子一事耳余謂仍有一事蕭倣傳爲義成軍節度使滑州瀕河累歲水壞西北防倣徙其流遠去樹隄自固人得以安 何云冊府元龜開元十年六月博州黃河隄壞湍悍洋溢不可禁止命博冀趙三州刺史乘傳旁午分理按察使蕭嵩總其事○元圻案漢書溝洫志賈讓言金隄高一丈自是東地稍下隄稍

高至遮害亭高四五丈又王尊傳尊字子贛涿郡高陽人遷東郡太守河水盛溢泛浸瓠子金隄尊躬率吏民投沈白馬祀水神河伯尊親執圭璧使巫策祝請以身填金隄因止宿廬居隄上吏民數千萬人皆叩頭救止尊尊終不肯去及水盛隄壞吏民皆奔走唯一主簿泣在尊旁立不動而水波稍卻迴還吏民嘉壯尊之勇節

孝武元光三年河水徙從頓邱東南流入勃海復決濮陽瓠子注鉅野通淮泗鄃居河北原注鄃音榆後漢注音俞　閻按文當於東南二字截住作句下流入勃海另濱勃海今天津衛漢地理志所謂章武入海是也○元圻案史記河渠書今天子元光之中而河決於瓠子東南注鉅野漢書武紀元光三年春河水徙從頓邱東南流入勃海夏五月河水決濮陽氾郡十六溝洫志元光中河決於瓠子東南注鉅野通於淮泗溝洫志又云是時武安侯田蚡為丞相其奉邑食鄃鄃居河北河決而南則鄃無水災邑收入多蚡言於上曰江河之決皆天事未易以人力彊塞彊塞之未必應天是以久不復塞也　案鄃非河決之地史特終言不塞之故耳鄃居河北四字似無庸并引

東郡頓邱縣原注今澶州開德府濮陽清豐兩縣　集證濮陽洪武初省入開州清豐開州今並屬直隸大名府　漢勃海郡在勃海之濱原注今滄棣霸濱諸州之地　全云原注是正文　水經注禹貢

曰夾右碣石入于河山海經碣石之山繩水出焉東流注於河河之入海舊在碣石今川流所導非禹瀆也周定王五年河徙故瀆班固曰商竭周移以上皆水經注第五卷文瓠子今開德府濮陽縣西有瓠子口瓠子河名也集證今開州城南有瓠子渠濟州鉅野縣東北有大野澤即鉅野也集證今屬山東曹州府鉅野縣東北有鉅野澤禹貢大野既豬清河郡鄃縣通典州郡十德州平原縣注鄃故城在德州平原縣西南原注大名府夏津縣本鄃縣程氏曰周時河徙硌礫至漢又改向頓邱東南流　閻按程大昌禹貢論本是周定王時河徙故瀆非硌礫字面硌礫者蔡氏所意移妄甚矣詳辨見胡朏明禹貢錐指余貫助之何本載閻云硌礫人都不曉余以漢書有滎陽漕渠如淳曰今礫溪口是也滎陽在今縣西五十里河何當徙此大昌亦本非硌字而蔡傳妄加王氏溪饕用之耳　何云胡渭生曰程大昌禹貢論本是周定王時河徙故瀆非硌礫字面硌礫者蔡氏妄竄○元圻案春秋襄二十年公與晉侯齊侯盟於澶淵杜注在頓邱東南水經注五大河故瀆又東逕鄃縣故城東今山東臨清州夏津縣東北有故鄃縣城　滿漁

志注師古曰㮚谿谿名即水經所云涑水又東過㮚谿者

元封二年自泰山還至瓠子自臨塞決河築宣防宮

元圻案史記河渠書於是天子已用事萬里沙則還自臨決河沈白馬玉璧于河於是卒塞瓠子築宮其上名曰宣房　漢書武紀元封二年夏四月還祠泰山至瓠子臨決河　溝洫志上既封禪巡祭山川其明年乾封少雨上迺使汲仁郭昌發卒數萬人塞瓠子決河於是上以用事萬里沙則還自臨決河湛白馬玉璧令群臣從官自將軍以下皆負薪窴決河於是卒塞瓠子築宮其上名曰宣防

水經二十四瓠子河出東郡濮陽縣北河原注注縣北十里為瓠河口亦謂瓠子堰宣房堰括地志故龍淵宮俗名瓠子宮亦名宣房宮何云防房古字通在濮陽縣北十里決河在鄄城集證今山東曹州府濮州東二十里舊城集故鄄城也以南濮陽以北廣百步深五丈原注通典秦始皇二十二年攻魏決河灌其都決處遂大不可復補漢王横云九域志濮州雷澤縣有瓠子河濟州濮陽縣有瓠子口萬里沙在萊州掖縣濟州東阿縣有魚山一名吾山瓠子歌曰吾山平鉅野溢東阿今屬鄆州〇元圻案在鄆城以南以下十五字是武紀蘇林注文溝洫志上既臨河決悼功之不成迺作歌曰功無已

時矣吾山平吾山平兮鉅野溢集證曰今山東泰安府東阿縣之西北有魚山

導河北行二渠復禹舊迹元圻案此河渠書溝洫志文導俱作道

河渠書禹乃厮二渠以引其河案溝洫志厮作灑孟康曰分也北載之高地過降水至于大陸播為九河同為逆河入于勃海原注孟康曰二渠其一出貝邱西南南折者也其一則漯川也臣瓚曰河入海乃在碣石元光二年更注勃海禹時不注也 全云此行原注是正文

貝邱貝州清陽縣原注熙寧四年省入清河縣 集證今山東東昌府清平縣地置貝邱、

漯水出東郡東武陽原注省入大名府莘縣澶州朝城縣 集證今山東東昌府莘縣東有武陽故城曹州府朝城縣東南有東武陽城西南有故漯河至千乘原注青州千乘縣 集證今青州府樂安縣漢之千乘入海

降水故瀆在冀州南宮縣東南六里大事記一周威烈王十三年晉河岸傾壅龍門至于底柱春秋後河患見史傳始於此閻按春秋成公五年夏梁山崩公羊傳壅河三日不流穀梁傳梁山崩壅遏河

三日不流又先於威烈王十三年○元圻案史記正義曰大陸澤在邢州及趙州界一名廣河澤一名鉅鹿澤也　水經注五風俗通曰河播也播為九河自此始也同為逆河鄭元曰下尾合曰逆河言相迎受矣又曰大河故瀆又東逕貝丘故城南即司馬彪郡國志所謂具中聚也又曰風俗記曰漯水東北至千乘入海

自塞宣房後河復北決於館陶分為屯氏河 元圻案此溝洫志文

地理志魏郡館陶縣河水別出為屯氏河東北至章武入海 原注館陶今屬大名府通典魏州貴鄉縣有屯氏河大河故瀆俗曰王莽河章武縣滄州魯城縣周省入清池縣九域志大名府館陶縣夏津縣有屯氏河南樂縣有大河故瀆　集證今山東東昌府館陶縣西有衛河自直隸元城縣流入即漢時屯氏河舊渠也東魏貴鄉縣今直隸大名府大名縣東南有屯氏故河元城縣有屯氏故河一名王莽河明洪武初以清池縣省入滄州今屬直隸天津府州西南有古屯氏河一名毛河山東臨清州夏津縣北有屯氏枯河南樂縣今屬直隸大名府○元圻案水經注五屯氏河逕繹幕縣南分為二瀆屯氏別河北瀆至陽信縣故城北地理志勃海之陽縣也東注于海屯氏別河南瀆自平原城北首受大河故瀆東出亦通謂之篤馬河即地理志所謂平原縣有篤馬河東北入海行五百六十里者也

元帝永光五年河決清河靈鳴犢口而屯氏河絕 元圻案此溝洫志文

清河之靈縣鳴犢河口 案此師古注文 地理志清河郡靈縣 原注河水別出為鳴犢河東北至蓨入屯氏河 原注靈縣隋省入博州博平縣蓨音條縣屬德州後屬蓨州 集證今山東東昌府博平縣東北有靈縣又東北有故黃河蓨春秋時晉條邑漢脩縣隋改為蓨縣元屬河間路今直隸河間府景州○元圻案水經注五大河故瀆又東北逕靈縣南河水于縣別出為鳴犢河 地理志蓨作脩師古音同屬信都國

成帝建始四年河決東郡金隄河隄成以五年為河平元年三年河復決平原流入濟南千乘 元圻案成帝紀建始四年秋河決東郡金隄河平元年春三月詔曰河決東郡漂流二州校尉王延世隄塞輒平其改元為河平溝洫志後二歲河復決平原流入濟南千乘所壞敗者半建始時復遣王延世治之

平原德棣州 集證今山東濟南府平原縣西南有平原故城大河故瀆在西北 濟南齊淄州

集證今山東濟南府淄州等縣千乘故城在淄州高苑縣北集證今山東青州府高苑縣北有故千乘城

鴻嘉四年勃海清河信都河水湓溢李尋等言議者常欲求索九河故迹而穿之今因其自決可且勿塞以觀水勢元圻案此溝洫志文李尋傳尋字子長平陵人也治尚書好洪範災異又學天文月令陰陽哀帝初遷黃門侍郎騎都尉

信都冀州信都縣爲導河北過降水即此亦曰枯洚渠西南自南宮縣界入閣本自信都縣以下二十五字作小註今從何本禹貢九河既道爾雅一曰徒駭二曰太史三曰馬頰四曰覆鬴五曰胡蘇六曰簡絜七曰鉤盤八曰鬲津其一河之經流原注先儒不知河之經流遂分簡絜爲二○元圻案林之奇尚書解七曾氏曰自徒駭至於鬲津皆是復名先儒以簡絜爲單名固不倫矣爾雅所載但有八名其一不名者河之經流也先儒不知河之經流不爲異名故分簡絜而爲二漢許商曰徒駭是

河水道東出分爲八支審如許商所言則河自徒駭乃分爲八審如鄭氏之言則是其一爲經流而其八者皆其支派也然據下文曰又北播爲九河同爲逆河入于海九者並列支派則其勢均也安得以其一爲經流以其八爲支派並九河之地在漢平原郡以北許商曰徒駭胡蘇鬲津今在成平東光鬲兩縣界中唐孔氏云上言三河下言三縣則徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲縣其餘不復知也爾雅九河之次從北而南旣知三河之處則其餘六者太史馬頰覆鬴在東光之北成平之南以**徒駭**原注寰宇記在滄州簡絜鉤盤在東光之南鬲縣之北理或然也清池許商云在成平何云地理志勃海郡成平下注云虖沱河民曰徒駭河○**馬頰**原注郡縣志在案邵氏爾雅正義曰今河閒府交河縣東有漢成平故城 集證地理今釋德州安德寰宇記在棣州滴河北輿地記卽篤馬河也 集證地理今釋山東濟南府平原縣北有篤馬河東北經陵縣德平商河樂陵諸縣界其流或斷或續相**覆鬴**原注通典在德州安德 集證地理今釋濟南郡德傳卽馬頰河也州有覆釜河○案鬴一作釜郭氏音云鬴古釜字 集證饒**胡蘇**原注寰宇記在滄州饒安臨津無棣三縣許商云在東光 集證安今滄州臨津今南皮縣無棣今慶雲縣並屬河閒府○案邵氏爾雅正義曰今河閒府東**簡絜**原注輿地記在臨津 集證地理今釋河閒光縣有漢東光故城府南皮縣城外有簡河絜河二河相去最近○案爾雅郭註云簡水道簡易絜水多約絜是分簡絜爲二也邵氏正義曰史記正義云簡河在貝州歷亭縣界金史地理志南皮縣有絜河**鉤盤**原注通典寰宇記在滄州樂陵東南從德州平昌來輿地記在樂陵 集證地理今釋濟南府樂陵縣東南有鉤盤河自平原德平

二縣界流入至海對縣東入海○案盤爾雅作般陸氏釋文云本又作盤李
本作股云水曲如鉤折如人股故曰鉤股今案禹貢正義引李巡云鉤盤言
河水曲如鉤屈折如盤也與陸氏所見本不同 鬲津 原注寰宇記在樂陵東西北流入饒安通典在饒安許商曰在鬲縣輿地記在
無棣 集證地理今釋德州西南有鬲津河東經吳橋寧津德平樂陵慶雲
諸縣界至海豐縣大沽口入海○案邵氏爾雅正義曰詩疏云徒駭是九河
之最北者鬲津是九河之最南者爾雅之文從此而說也太史馬頰鉤盤文
在胡蘇之上則三者在成平之南東光之北也簡絜覆釜文在胡蘇之下則
三者在東光之南鬲縣之北也鬲縣故城在今德州北 太史 原注不知所在○案爾雅郭注云今所在未詳邵氏正義曰書疏引李巡云太
史禹大使徒衆通北水道故曰太史詩疏引孫叔然云太史者大使徒衆
故依名云釋文引或云太史者史官記事之處導河書云太史在德州安
德縣東南經滄州鄜津縣西求之詳也 漢世近古止得其三唐人遂得其六
歐陽忞輿地記又得其一或新河載以舊名或一
地互為兩說皆似是而非無所依據 案程大昌禹貢山川地理圖敘說曰
自漢至唐講求九河甚悉漢世近古止得三派唐人集累世積傳之語乃
說九得其六近古而采獲者少遠古而采獲者多已不可信至其顯然謬
誤者班固明以滹沱為徒駭而不悟滹沱不與古河相涉樂史
所說馬頰乃以漢世篤馬河當之此類皆其明不可據者也 鄭氏以

爲齊桓塞其入流以自廣夫曲防齊之所禁塞河非桓公所爲也程氏大昌禹貢論以爲九河之地已淪於海謂今滄州之地北與平州接境相去五百餘里禹之九河當在其地酈道元亦謂九河碣石苞淪於海原注爲馬河在平原縣今德州樂史以爲馬頰誤矣　閻按九河淪於海乃王莽時王橫一家之言未詳考驗者辯見尚書古文疏證方使山云先儒謂徒駭即河之經流也蔡氏無所因承苟出胸臆何庸述而志之上誣爾雅　三襲盛桐堂百二云九河以下全本蔡九峯書傳原注皆當作正文　程易田云九河據爾雅之次五曰胡蘇居九者之中邢昺疏云溝洫志許商曰徒駭胡蘇鬲津盡泉首中尾之三河以包其六是以下文郎著其地曰今見在成平東光鬲縣界中然則徒駭在成平胡蘇在東光鬲津在鬲縣矣九河之次從北而南則太史馬頰覆鬴三河在東光之北居成平之南簡絜鉤盤二河在東光之南居鬲縣之北胡蘇爲九河之中出者無疑矣其名曰扶蘇者何也言九河分布派流胡蘇然舉其中者象形名之得包其九也扶蘇曷爲其象分布派流之形也胡蘇猶扶蘇七發曰龍門之桐根扶蘇注引說文扶蘇四布也史記上林賦垂條扶於郭璞曰猶扶蘇也扶蘇扶於轉之皆得爲胡蘇而胡蘇之命名居九河之中餘河則四布於其外故得象分布派流之形也孫炎曰胡蘇水流多散胡蘇然說義最精然指一河

言而不知其爲象九河之形猶皮傅也閻若博覽而證明之周官司爻所述云及舍設藩屏注云屏可爲藩衛者如今之扶蘇與據鄭義扶蘇漢時見有之物也詩山有扶蘇毛傳云扶蘇扶胥小木也曰小木則非木名可知蓋扶蘇疊韻字蘇胥又雙聲相轉○元圻案水經注五齊桓霸世塹廣田居同爲一河故自堰以北館陶廢陶貝邱鬲般廣川信都東光河間樂成以東城地並存川瀆多亡　案堰謂沙邱堰　程大昌禹貢論上居之平滄二郡隅海而立其側出而在海北者平也其橫海而在海西者滄也以古九州言之平純爲冀而滄則中分其地南當爲兗北當爲冀者也九河之播在大陸北大陸於唐爲深州深與滄東西相距則九河入滄當趨北斜行甚既以平爲鄉矣斜北之極又有逆河承之乃入於海則逆河之地當距平不遠矣合滄境南北言之以里數地蓋五百而遙以北五百里海水爲九河逆河故地而取其北傍驪城之碣石以爲冀境對東之碣石則正逆河注海之地也逆河當於此地注海而碣石正直其地其不眞爲禹河碣石也乎張揖嘗言碣石已在海中而酈道元引其言以主王橫九河淪海之論豈亦有見於此耶

平當使領河隄奏按經義治水有決河深川無隄防壅塞之文　元圻案此溝洫志文事在哀帝初年賈讓於是陳治河上中下三策

程子曰河北見鯀隄無禹隄鯀堙洪水故無功禹則導之而已　閻按玉海曰以禹貢行河以春秋斷獄以三百五篇當諫書六經之用果止於是歟是自夫子既成六經後尚

為未試之書也痛心哉斯言　或有以九澤既陂陂亦堤也解者然陂水所鍾處非川也

貢讓言禹鑿龍門辟伊闕析底柱破碣石元圻案見溝洫志

水經四河水南過河東北屈縣原注唐慈州吉昌證今山西平陽府吉州　集西

原注注呂氏春秋曰龍門未闢呂梁未鑿河出孟門大溢逆流名曰鴻水大禹疏通謂之孟門孟門卽龍門之上口也○元圻案今本水經注四作淮南子曰龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上大溢逆流無有邱陵高阜滅之名曰洪水大禹疏通謂之孟門故穆天子傳曰北登孟門九河之隥孟門卽龍門之上口也實為河之巨阨兼孟門津之名矣然淮南子實無此文呂氏春秋開春論愛類篇曰昔上古龍門未開呂梁未發河出孟門大溢逆流無有邱陵沃衍平原高阜盡皆滅之名曰鴻水禹於是疏河決江為彭蠡之障故厚齋改淮南子為呂氏春秋與抑今本水經注誤作淮南子與厚齋當日蓋必有所據　河水又南過皮氏縣原注河中府龍門證今山西絳州河津縣　集西又南出龍門口原注注大禹導河積石疏決梁山卽經所謂龍門也崩浪千尋懸流萬丈迄於下口慎子曰下龍門非駟馬之追也濟水李氏曰同州韓城北有安國嶺東臨大河有禹廟在山斷河出處禹鑿龍門起於唐張仁愿所築東受降城之東自北而南至此山盡兩岸石壁峭立大河盤束於山峽間至此山開岸潤然斧鑿如萬雷　閩按東受降城在今朔州北三百五十里本漢定襄郡之成樂縣去禹貢龍門一

千五百餘里禹輕百姓力竟至此乎吳正妄談不足與辨　何云按如此則自東而西矣　通典絳州龍門縣原注今屬河中府　有龍門山即大禹所鑿三秦記云魚鼈上之即爲龍否則點額而還通典州郡七　黃河北去縣二十五里乃龍門口輿地記十三　同州韓城縣有龍門山顏氏曰龍門山其東在今龍門縣北其西在今韓城縣北而河從其中下流水經注砥柱山名禹治洪水破山以通河河水分流包山而過山見水中若柱然故曰砥柱三穿既決水流疏分亦謂之三門山水經河水又東過砥柱閒注　伊闕碣石見前　閻按伊闕並未見前宋地理志補注云熙寧五年廢伊闕縣爲鎮入河南六年改隸伊陽○元圻案水經注四北屈縣即夷吾所奔邑王莽之朕北也汲郡古文曰翟章救鄭次于南屈應劭曰有南故加北國語曰蒲與二屈君之疆也又河水又南過皮氏縣西注皮氏縣王莽之延平也故城在龍門東南不得延延皮氏方屆龍門也又廿五洛水又東北過

伊闕中注京相璠曰今洛陽西南五十里伊闕外前亭矣服虔曰前讀為泉周地也伊水又北入伊闕昔大禹疏以通水兩山相對望之若闕伊水歷其間北流故謂之伊闕矣春秋之闕塞也昭公二十六年趙鞅使女寬守闕塞是也陸機云洛有四闕斯其一焉又曰爾雅曰鮥鮪也出鞏穴三月則上渡龍門得渡為龍矣否則點額而還又魏土地記曰梁山北有龍門山大禹所鑿通孟津河口廣八十步巖際鐫斷遺功尚存

淇口以東 元圻案溝洫志賈讓奏言臣竊按視遮害亭西十八里至淇水口迺有金隄高一丈自是東地稍下隄稍高至遮害亭高四五丈往五六歲河水大盛增丈七尺壞黎陽南郭門入至隄下水未踰隄二尺所從隄上北望河高出民屋百姓皆走山上水留十三日隄潰二所吏民塞之臣循隄上行視水勢南七十餘里至淇水口迺至隄半計出地上五尺所今可從淇口以東為石隄多張水門

通典州郡八 淇水出共山東至衛州衛縣界入河謂之淇水口 集證今衛輝府淇縣西北有淇水下流入衛河

新莽始建國三年河決魏郡泛清河以東數郡 元圻案此漢書王莽傳文

魏郡相州大名府清河恩州 集證今山東東昌府恩縣

明帝永平十三年王景脩汴渠成文元圻案此後漢書明帝紀

詔曰自汴渠決敗六十餘歲原注平帝時今既築隄理渠

絕水立門河汴分流復其舊迹見明帝紀郡縣志河南道一汴渠

在河南府河陰縣原注漢滎陽縣唐屬孟州證今河南開封府滎澤縣集南二百五

十步亦名蒗蕩渠禹塞滎澤開渠以通淮泗漢命

王景脩渠原注漢書有滎陽漕渠如淳曰今礫谿口是也水經注王景即滎水故瀆東注後儀謂之後儀渠　閻按如淳曰今礫谿口歷來漢注本皆然不知蔡氏當日何緣讀今作砾谿生出砾磔地名謂河徙此兩見其書傳廣韻曰立乎學校臣竊恥之　全云胡東樵水經注濟水篇故攻蔡九峯砾磔之失而自造爲北磔谿南磔谿則分一水爲二水矣○元圻案後漢書循吏王景傳永平十二年議脩汴渠乃引見景問以理水形便遂發卒數十萬遣景與王吳脩渠築隄自滎陽東至千乘海口千餘里景乃商度地勢鑿山阜破砥績直截溝澗防遏衝要疏決壅積十里立一水門令更相洄注無復潰漏之患明年渠成又曰時有薦景能理水者顯宗詔與將作謁者王吳共脩作浚儀渠吳用景墕水法水乃不復爲害　水經注四河水又東過滎陽縣北蒗蕩渠出焉注大禹塞滎澤開之以通淮泗即經所謂蒗蕩渠也漢平帝之世河汴決壞未及得脩汴渠東侵日月彌廣明帝永

平十二年議治汳渠上乃引樂浪人王景與將作謁者王吳治渠明年渠成順帝陽嘉中又自汴口以東緣河積石爲堰通渠咸曰金隄靈帝建寧中又增脩石門以遏渠口水盛則通注津耗則斷流河水又東逕八激隄北漢安帝永初七年令謁者太山于岑于石門東積石八所皆如小山以捍衝波謂之八激隄又七經文濟水與河合流東至北礫谿南東出過滎陽北顧氏震曰北字後人所加漢書溝洫志顔師古引水經泲水東過礫谿無北字可辨證酈注濟水又東礫石溪水注之顧氏震曰北十字及近刻竝訛作經礫石溪上又加南字胡渭禹貢錐指云上有北礫谿故以此爲南礫谿不字衍考下云世謂之礫石澗則石字非衍明矣經言礫谿于滎陽縣下此亦言于滎陽縣下豈有兩滎陽縣乎後人不察前屬經文後屬注文故妄加南北字耳據此則胡東樵南北礫谿之說蓋承水經注俗本之訛非自造也

章帝建初三年罷虖沱石臼河元圻案後漢書章帝紀建初三年四月己巳罷常山虖沱石臼河漕注石臼河名也在今定州唐縣東北漕水運也　正文疑脫漕字

虖沱出代州繁畤縣東南流經五臺山北東南流過定州入海鄧訓治虖沱石臼河從都慮至羊腸倉石臼河在定州唐昌縣東北原注本漢苦陘縣今省入安喜縣○案石臼河以下十一

字述章懷注文攷後漢注無昌字唐書地理志定州有唐縣宋史地理志中山府本定州政和三年升爲府攷賜郡名曰中山縣七有安憙有唐無唐昌亦無并入安憙之文當更攷

通典州郡九嵐州宜芳縣集證今太原府嵐縣即漢汾陽縣積粟所在謂之羊腸倉石磴縈委若羊腸焉原注

水經注按郡國志常山南行唐縣有石臼谷 集證今直隸正定府行唐縣漢南行唐後魏行唐西有磁河○元圻案後漢書鄧訓傳訓字平叔禹第六子也永平中理虖沱石臼河從都慮至羊腸倉欲令通漕太原吏人苦役連年無成轉運所經三百八十九隘前後沒溺死者不可勝算建初三年拜訓謁者使監領其事訓考量隱括知大功難立具以上言肅宗從之遂罷其役更用驢輦歲省費億萬計全活徒士數千人 此條疑當入後濟運考

張騫傳天子案古圖書名河所出山曰崑崙元圻案漢書張騫傳騫漢中人也崑崙作昆侖

漢武帝以于闐案于闐即今之和闐在葉爾羌東南多玉石山出玉因名河所出曰崑崙博雅即廣雅曰崑崙虛赤水出其東南陬河水出其東北陬洋水出其西北陬弱水出其西南

厥河水入東海三水入南海見釋水 後漢書明帝紀永平十七年注云崑崙山在肅州酒泉縣西南山有崑崙之體故名之 原注朱文公曰二書之語似得其實水經言崑崙去嵩高五萬里恐不能若是之遠 通典以下皆州郡四譯曰之文 今吐蕃中河從西南數千里向東北流見與積石山下河相連聘使涉歷無不言之吐蕃自云崑崙山在國中西南則河之所出也尚書云織皮崑崙析支渠搜 案應劭曰禹貢析支屬雍州在河關之西千餘里羌人所居謂之河曲羌 水經注三河水自朔方東轉逕渠搜縣故城北 西戎卽敘後漢書云西羌在漢金城郡之西南濱于賜支 案後漢書西羌傳西羌之本出自三苗姜姓之別也其國近南岳及舜流四凶徙之三危河關之西南羌地是也濱于賜支禹貢所謂析支者也注河關縣屬金城郡羌地是也 續漢書河關 原注縣屬金城郡今積石軍 西可千餘里有羌謂之賜支蓋析支也然則析支在積石

之西 案漢書地理志金城郡河關積石山在西南羌中河水行塞外東北入塞內至章武入海過郡十六行九千四百里 酈道元曰積石山在西羌之中燒當所居也 是河之上流明矣崑崙在吐蕃中當亦非謬 原注楚辭注爾雅河出崑崙虛色白所渠并千七百一川色黃百里一小曲千里一曲一直離騷邅吾道夫崑崙九歌登崑崙兮四望 閻按通典疑所謂古圖書即禹本紀最是 唐藝文志有吐蕃黃河錄四卷 全云此條乃附見不應置章帝之下靈帝之上○元圻案水經注二涼土異物志曰蔥嶺之水分流東西西入大海東為河源禹記所謂崑崙者焉張騫使大宛而窮河源謂極于此而不達于崑崙也水經河水其一源出于闐國南山北流與蔥嶺所出河合漢書西域傳云河有兩源一出蔥嶺山一出于闐于闐在南山下其河北流與蔥嶺河合東注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤者也去玉門陽關三百餘里廣袤三百里其水亭居冬夏不增減皆以為潛行地下南出於積石為中國河云顧氏震曰蒲昌海即羅布淖爾在闢展西南積石山在青海境積石之西五六百里即星宿海今呼鄂敦搭拉朱思本所謂從地湧出如井其井百餘者也酈道元言河之所潛出于積石宜即指星宿海 邵氏爾雅釋水正義曰河源所出之山唐人謂之紫山新唐書吐蕃傳劉元鼎使吐蕃還記其經見曰由洪濟梁西南行二千里水益狹春可涉秋夏乃勝舟其南三百里三山中高而四下直大羊同國古所謂崑崙者也東距長安五千里河源其間流澄緩東北直莫賀延磧尾殆五百里廣五十里北自沙州西南入吐谷渾寖狹故號磧尾隱測其地蓋劍南之西今西寧府界西南千四百餘里有大山厥色紫黑是産金銀唐人所謂紫山將斯

名矣自崇山以西又南迤西迤諸山綿亘二千里其即古昆崙之墟與

靈帝光和六年金城河溢 元圻案此靈帝紀文

金城郡今蘭會西寧湟州積石軍 集證今甘肅西寧府○元圻案水經河水又東過金城允吾縣北注水逕其南不在其北有湟水出塞外

歷代田制攷

秦廢井田開阡陌 原注周顯王十九年 集證漢地理志秦孝公用商君制轅田開阡陌師古曰南北曰阡東西曰陌史記六國表周顯王之十九年爲秦孝公之十二年初改小邑爲三十一縣令爲田開阡陌

通典州郡四議曰按周制步百爲畝畝百給一夫商鞅佐秦以一夫力餘地利不盡於是改制二百四十步爲畝百畝給一夫又以秦地曠而人寡晉地狹而人稠誘三晉人發秦地利優其田宅復其子孫而

使秦人應敵於外大率百人則五千人爲農五十人習戰兵強國富職此之由朱文公開阡陌辯曰說者之意皆以開爲開置之開言秦廢井田而始置阡陌也按阡陌者舊說以爲田間之道蓋因田之疆畔制其廣狹辨其横從以通人物之往來卽周禮所謂遂上之徑溝上之畛洫上之涂澮上之道也然風俗通云南北曰阡東西曰陌又云河南以東西爲阡南北爲陌二說不同今以遂人田畝夫家之數考之當以後說爲正蓋陌之爲言百也遂洫從而徑涂亦從則遂閒百畝洫閒百夫而徑涂爲陌矣阡之爲言千也溝澮横而畛道亦横則

溝閒千畝澮閒千夫而畛道爲阡矣阡陌之名由此而得至於萬夫有川而川上之路周於其外與夫匠人井田之制遂溝洫澮亦皆四周則阡陌之名疑亦因橫從而命之也然遂廣二尺溝四尺洫八尺澮二尋則丈有六尺矣徑容牛馬畛容大車涂容乘車（案地官遂人賈疏曰鄭知徑容牛馬之等數如此者此從川上有路差之凡道皆有三塗川上之路則容三軌道容二軌塗容一軌軌皆廣八尺其畛差小可容大車一軌軌廣八尺自然徑不容車軌而容牛馬及人之步徑是以春秋有牽牛蹊蹊卽徑也）一軌道二軌路三軌則幾二丈矣此其水陸占地不得爲田者頗多所以正經界止侵爭時蓄洩備水旱爲永久之計商君以急刻之心行苟且之政但見田爲阡陌所束而耕者限於百畝則病其人力之

不盡但見阡陌之占地太廣而不得爲田者多則病其地利之有遺又當世衰法壞之時歸授之際必有頻擾欺隱之姦而阡陌之地切近民田又必有陰據自私而稅不入於公上者是以盡開阡陌悉除禁限而聽民兼并買賣以盡人力墾闢棄地悉爲田疇不使有尺寸之遺以盡地利使民有田卽爲永業而不復歸授以絕頻擾欺隱之姦使地皆爲田田皆出稅以覈陰據自私之幸此其爲計正猶楊炎疾浮戶之弊破租庸以爲兩稅

唐書食貨志凡授田者丁歲輸粟二斛稻三斛謂之租丁隨鄉所出歲輸絹二匹綾絁二丈布加五之一綿三兩麻三斤非蠶鄉則輸銀十四兩謂之調用人之力歲二十日閏加二日不役者日爲絹三尺謂之庸自開元以後戶籍久不更造丁口轉死田畝賣易貧富升降不實而租調法弊壞至德宗相楊炎遂作兩稅

法夏稅無過六月秋稅無過十一月置兩稅使以總之蓋一時之害雖除而千古聖賢傳授精微之意於此盡矣故秦紀鞅傳皆云爲田開阡陌封疆而賦稅平蔡澤亦曰決裂阡陌以靜生民之業而一其俗語見史記本傳所謂開者乃破壞剗削之意而非創置建立之名所謂阡陌乃三代井田之舊而非秦之所置矣所謂賦稅平者以無欺隱竊據之姦也所謂靜生民之業者以無歸授取予之煩也大事記解題三曰決裂云者唐虞三代井田之制分畫堅明封表深固非大用力以決裂之不能遽掃滅其迹也秦始皇三十一年使黔首自實田事見史記秦始皇本紀使井田不廢何患田之不實乎程易田云懇劬

風俗通之言見於秦本紀索隱所引者作河東以東西爲阡南北爲陌朱子謂阡陌辨引風俗通之言見於戴侗六書故者亦作河東以東西爲阡南北爲陌今風俗通及此載朱子之所引者並爲河東爲河南蓋不知南東其畝之制而轉寫者妄改之也夫阡陌之名自從遂人百畝千畝百夫千夫生義但畝有南東則阡陌各有縱橫其曰遂洫縱而溝澮横者乃鄭康成氏以南畝圖之以曉人者非謂天下之田盡遂洫縱而溝澮横也若東其畝則又遂洫横而溝澮縱矣胡可以南畝之圖概遂人之制哉畝有東南故應氏具兩說以別之不可以偏廢也至於匠人阡陌則因乎遂人而名之義不繫乎畝與夫之千百而不妨襲其阡陌而阡陌之所謂不可典要惟變所適也余嘗作阡陌考圖而詳辨之矣

漢董仲舒請限民名田 元圻案漢書食貨志董仲舒曰秦用商鞅之法改帝王之制除井田民得賣買富者田連阡陌貧者無立錐之地漢興循而未改古井田法雖難卒行宜少近古限民名田以澹不足

名田占田也各爲立限不使富者過制貧弱之家可足也 原注武帝時賈人有市籍者及家屬皆無得名田○案正文是師古註文小註是史記平準書文名田上有籍字

胡氏曰限田終不能行者以人主自爲兼并無以使民興於廉也 元圻案胡致堂讀史管見三董仲舒欲以限田漸復古制其意甚美而終不能行者以人主自爲兼并無異於

秦也

趙過教民爲代田程易田云趙過爲代田見漢書食貨志一畝二甽歲代處一夫三百甽而播種於甽中益一夫百畝甽以疆畝本百畝也今於畝中更爲三甽以播種於是一夫三百甽矣甽壟相間三百甽亦三百壟代田者更易播種之名甽播則壟休歲歲易之以甽處壟以壟處甽故曰歲代處也

代易也師古注周官大司徒不易一易再易之地有三等原注公羊傳注司空謹別田之高下善惡分爲三品上田一歲一墾中田二歲一墾下田三歲一墾左傳晉作爰田晉語云作轅田轅田易也賈逵注漢地理志秦商君制轅田原注轅與爰同易也食貨志歲耕種者爲不易上田休一歲者爲一易中田休二歲者爲再易下田三歲更耕之自爰其處梁司馬法曰歲受耕之爰自其處鹽鐵論未通篇御史曰古者制田百步爲畝民井田而耕什而籍一先帝哀

憐百姓之愁苦衣食不足制田二百四十步而一畝率三十而稅一

師丹建言限名田元圻案漢書食貨志哀帝即位師丹輔政建言云云天子下其議丞相孔光大司空何武奏請諸侯王列侯皆得名田國中列侯在長安公主名田縣道及關內侯吏民名田皆毋過三十頃丁傅用事董賢隆貴皆不便也遂寢不行

王嘉奏曰詔書罷菀而以賜董賢二千餘頃均田之制從此墮壞元圻案漢書王嘉傳嘉字公仲平陵人也建平三年代平當為丞相奏封事云云苑作菀師古曰菀古苑字

新莽更名天下田曰王田不得買賣元圻案此食貨志文志又曰後三年莽知民愁下詔諸食王田得賣買

建武十五年詔州郡檢覈墾田戶口集證後漢書光武紀建武十五年六月庚午詔下州郡檢覈墾田頃畝及戶口年紀百官志注胡廣曰秋冬歲盡各計戶口墾田錢穀入出上其集簿丞尉以下歲詣郡課校

通典[食貨]曰自秦孝公隳經界立阡陌雖獲一時之利而兼并踰僭興矣阡陌既弊又爲隱覈隱覈之法憑乎簿書今本通典作又副隱覈在乎權宜權宜憑乎簿書簿書既廣必藉衆功藉衆功則政由羣吏政由羣吏則人無所信矣

後魏孝文太和九年詔均田男夫十五以上受露田集證不栽樹者謂之露田四十畝婦人二十畝集證通典食貨門孝文太和元年三月詔一夫制田四十畝男三十畝無令人有餘力地有遺利時李安世上疏曰今雖桑井難復宜更均量審其徵術令細人獲資生之利豪右靡餘地之盈帝深納之由是始議均田九年冬十月丁未詔均給天下人田諸男夫十五以上受露田四十畝婦人二十畝奴婢依良丁牛一頭受田三十畝身沒則還田諸宰民之官各隨遠近給公田有差職分田始於此

劉氏[恕]曰後魏均田制度似今世佃官田及絕戶田出租稅非如三代井田也魏齊周隋兵革不息

農民少而曠土多故均田之制存至唐承平日久丁口滋衆官無閒田不復給授故田制爲空文唐志云口分世業之田壞而爲兼并似指以爲井田之比失之遠矣元所案唐書食貨志曰口分世業之田壞而爲兼并租庸調之法壞而爲兩稅

北齊河清三年令民一夫受露田八十畝婦人四十畝集證通典北齊河清三年令男子十八受輸調二十充兵六十免力役六十六退田免租調職事及百姓請墾田者名爲永業田一夫受露田八十畝婦人四十畝每丁給永業二十畝爲桑田不在還受之限土不宜桑者給麻田

隋文帝開皇十二年京輔三河地少人衆發使四出均天下之田其狹鄉每丁纔至二十畝集證通典食貨門隋文帝令自諸王以下至都督皆給永業田各有差多至百頃少至三十頃其丁男中男永業露田皆遵後齊之制並課樹以桑榆及棗其田宅率三口給一畝開皇九年墾田千九百四十萬四千二百六十七頃每戶二頃餘十二年文帝以天下戶口歲增京輔及三河地少而人衆議者咸欲徙就寬鄉帝乃發使四出均天

下之田其狹鄉每丁幾至二十畝老小又少焉○元圻案唐書食貨志曰田多可以足其人者爲寛鄉少者爲狹鄉

唐武德七年初定均田丁中之民給田一頃篤疾減十之六寡妻妾減七皆以什之二爲世業八爲口分

元圻案此通鑑唐高祖紀文唐書食貨志曰唐制度田以步其濶一步其長二百四十步爲畝百畝爲頃凡民始生爲黃四歲爲小十六爲中二十一爲丁六十爲老授田之制丁及男年十八以上者人一頃其八十畝爲口分二十畝爲永業老及篤疾廢疾者人四十畝寡妻妾三十畝當戶者增二十畝皆以二十畝爲永業其餘爲口分

范氏曰唐初定均田有給田之制蓋由有在官之田也其後給田之制不復見蓋官田益少矣林氏曰周制步百爲畝百畝僅得唐之四十餘畝唐之口分八十畝幾倍於古蓋貞觀之盛戶不及三百萬永徽唯增十五萬若周則王畿千里已有

三百萬家之田列國不與焉是以唐制受田倍於周而地亦足以容之狹鄉雖裁其半猶可以當成周之制然按一時戶口而不爲異日計則後將法難矣原注旣無振貧之術乃許之賣田後魏以來弊法也是以啓兼幷之漸○案小註亦林勳語永徽中洛多豪右占田踰制賈敦頤舉沒三千餘頃賦貧民元圻案唐書食貨志曰貞觀初戶不及三百萬四年米斗四五錢外戶不閉者數月人行數千里不齎糧號稱太平高宗承之海內艾安長孫無忌等輔政天下未見失德卽位之歲增戶十五萬又循吏傳賈敦頤曹州冤句人貞觀中數歷州刺史永徽中遷洛州洛多豪右以下皆本傳文

開元九年宇文融爲勸農使括逃戶及籍外田元圻案通鑑唐紀元宗開元九年正月監察御史宇文融上言天下戶口逃移巧僞甚衆請加檢括丁亥制州縣逃亡戶口聽百日自首或于所在附籍或牒歸故鄉各從所欲過期不首卽加檢括謫徙邊州公私敢容庇者抵罪以宇文融充使括逃移戶口及籍外田融奏置勸農判官十人分行天下州縣希旨務于獲多虛張其數或以實戶爲客凡得戶八十餘萬田亦稱是

陸贄論兼并之家私斂重於公稅請爲占田條限 元圻案唐書食貨志贄疏曰有田之家坐食租稅京畿田畝稅五升而私家收租畝一石官取一私取十穡者安得足食宜爲占田條限裁租價損有餘優不足贄以讒逐事無施行者

後周世宗以元稹均田圖賜諸道詔艾頴等分行諸州均定田租 原注會要云見元稹在同州時所上均田表因製素爲圖○元圻案通鑑後周紀世宗顯德五年六月帝欲均田租丁亥以元稹均田圖徧賜諸道十月詔左散騎常侍須城艾頴等三十四人分行諸州均定田租註時詔曰近覽元稹長慶集見在同州時所上均田表較當時之利病曲盡其情俾一境之生靈咸受其賜傳於方冊可得披尋因令製素成圖直書其事

今按元稹同州奏均田曰因農務稍暇令百姓自通手實狀又令里正書手等傍爲穩審並不遣官吏擅到村鄉略無欺隱除去逃荒其餘頃畝取兩稅元額通計七縣沃瘠一例作分抽稅蘇氏曰三

代之君開井田畫溝洫謹步畝嚴版圖因口之衆寡以授田因田之厚薄以制賦經界既定仁政自成下及隋唐風流已遠然其授民田有口分世業皆取之於官其斂民財有租庸調皆計之於口其後變爲兩稅戸無客主以見居爲簿人無丁中以貧富爲差貧者急於售田則田多而稅少富者利於避役則田少而稅多僥倖一興稅役皆弊嘉祐中薛向孫琳始議方田量步畮審肥瘠以定賦稅之入何云今之丈量銷圩正方田法也熙寧中呂惠卿復建手實抉私隱崇告訐以實貧富之等元豐中李琮追究逃絶均虛數虐編戸以補失陷之稅此三者皆爲國斂

怨所得不補所失昔宇文融括諸道客戶州縣觀望虛張其數以實戶為客雖得戶八十餘萬歲得錢數百萬而百姓困斃實召天寶之亂均稅之害何以異此張子曰治天下不由井地終無由得平周道止是均平集證張子語載見呂大臨所作行狀○元圻案玉海百七十六嘉祐四年八月二十七日命孫琳林之純席與言李厚高本等相度均稅又合分往均田五年四月丙戌詔三司置局詳定三司使包拯諫議呂居簡戶部副使吳中復領其事熙寧五年重修定方田法推行自京都始元豐八年十月丙戌罷之崇寧四年二月十六日尚書省言神宗詔講方田以土色肥磽別田美惡定賦調多寡今以熙寧方田敕可行者為方田法宣和二年六月十六日罷方田

南唐烈祖分遣使者按行民田以肥瘠定其稅元圻案通鑑後晉紀高祖天福六年唐王分遣使者按行民田以肥瘠定其稅民間稱其平允自是江淮調兵興役及他賦斂皆以稅錢為率至今用之

歷代漕運考

漢

滑渠 元圻案漢書武紀元光六年春穿漕渠通渭溝洫志時鄭當時爲大司農言異時關東漕粟從渭上度六月罷而渭水道九百餘里時有難處引渭穿渠起長安傍南山下至河三百餘里徑易漕度可令三月罷上以爲然令齊人水工徐伯表發卒數萬人穿漕渠三歲而通以漕大便利

渭水出熙州狄道縣東北至華州華陰入河劉仲馮曰今渭汭至長安僅三百里固無九百餘里而云穿渠起長安旁南山至河中間隔灞滻數大川無緣山成渠之理此說可疑今亦無其迹西都賦後漢班固著見本傳文選通溝大漕潰渭洞河 元圻案水經注十九其渠自昆明池南傍山原東至于河且田且漕大以爲便今無水又曰左傳閔公二年虢公敗犬戎于渭隊服虔曰隊謂汭也杜預曰水之隈曲曰汭即師司空所在矣 劉仲馮名奉世清江人父敞原父叔父攽貢父同著兩漢刊誤號三劉漢書陳振孫曰漢書自顏監之後舉世宗之未有異其說者至劉氏兄弟始爲此書多所辨正發明案其書今已佚吳仁傑兩漢刊誤補遺中頗存其說仲馮此條蓋亦刊誤中之一則也

褒斜道故道 元圻案漢書溝洫志曰人有上書欲通褒斜道及漕事下御史大夫張湯湯問之言抵蜀從故道故道多阪回遠今穿褒斜道少阪近四百里而褒水通沔斜水通渭皆可以行船漕漕從南陽上沔入褒褒絕水至斜閒百餘里以車轉從斜下渭如此漢中穀可致而山東從沔無限便於底柱之漕上以爲然拜湯子卬爲漢中守發數萬人作褒斜道五百餘里道果便近而水多湍石不可漕師古注故道屬武都有蠻夷故曰道即今鳳州界也

褒水通沔在興元府褒城縣 原注出衙領山至南鄭入沔 斜水通渭在京兆府武功縣 原注出衙領山北流至郿入渭 故道今鳳州梁泉縣

元圻案水經注二十七沔水一名沮水庾仲雍云是水南至關城合西漢水漢水又東北合沮口同爲漢水之源也故如淳曰此方人謂漢水爲沔水是互相通稱矣漢水又東合褒水水西北出衙領山東南逕大石門歷故棧道下谷俗謂千梁無柱也褒水又東南歷褒口即褒谷之南口也北口曰斜所謂北出褒斜褒水又南逕褒縣故城東褒中縣也本褒國矣○集證明地理志陝西漢中府褒城縣東北有褒谷亦曰南谷自此出連雲棧北抵斜谷之道也南有沔水又城東有褒水亦曰黑龍江下流入沔水鳳翔府郿縣西有衙領山褒水出其南流入沔斜水出其北流入渭又西南有斜谷南入漢中有斜谷關

河內 元圻案漢書地理志河內郡高祖元年爲殷國二年更名 後漢書寇恂傳光武南定河內拜恂河內太守時軍食急乏恂以輦車驪駕轉輸前後不絕

懷衛二州之地 集證今河南懷慶衛輝二府

東冶零陵桂陽嶠道 元圻案後漢書鄭宏傳宏建初八年代鄭衆爲大司農舊交阯七郡貢獻轉運皆從東冶汎海而至風波艱阻沈溺相係宏奏開零陵桂陽嶠道於是夷通至今遂爲常路

東冶福州閩縣零陵郡南臨源嶺 原注永州 桂陽郡臘嶺 原注郴州 閻按臨源嶺卽越城嶠第五臘嶺卽騎田嶠第二

沮下辨 元圻案後漢書虞詡傳羌寇武都鄧太后以詡有將帥之畧遷武都太守先是運道艱險舟車不通驢馬負載僦五致一詡乃自將吏士案行川谷自沮至下辨數十里中皆燒石翦木開漕船道以人僦直雇借傭者於是水運通利歲省四千餘萬注沮今興州順政縣下辨今成州同谷縣

沮縣漢屬武都隋爲興州順政 原注沔水發源於此一名沮水今沔州 下辨縣漢下辨道屬武都西魏改同谷唐爲成州同谷

原注續志下辨東三十餘里有峽中當水泉生大石障塞流水春夏輒溢虞詡使人燒石以水灌之石皆裂因鐫去石遂無汎溺之患　閎按新唐書地理志嚴礪自長舉縣西疏嘉陵江二百里焚巨石沃醯以碎之通漕以饋成州戍兵醯字尤妙　集成地理今釋沮縣即今陝西漢中府略陽縣東南至沔縣西南入漢水名曰沮口　成州今甘肅階州成縣

斜谷　元圻案三國志蜀後主傳建興十年亮休士勸農於黃沙作流馬木牛畢教兵講武十二年冬亮使諸軍運米集於斜谷口治斜谷邸閣十二年春二月亮由斜谷出始以流馬運

郡國志右扶風武功縣有斜谷注褒斜谷在長安西南南口褒北口斜長百七十里其水南流　原注武功今陝西鳳翔府郿縣○元圻案杜佑通典食貨門漕運注漢漕不及河內以下四事此可以補其略

魏

陳項壽春　元圻案三國志魏鄧艾傳艾遷尚書郎時欲廣田畜穀為滅賊資使艾行陳項已東至壽春艾以為田良水少不足以盡地利宜開河渠可以引水澆溉大積軍糧又通運漕之道乃著濟河論以喻其指

通典（州郡七）潁州魏汝陰郡鄧艾屯田於此陳項陳州宛邱項城縣壽春見前晉志脩廣淮陽百尺二渠上引河流下通淮潁（原注通典陳州宛邱縣有百尺堰 隋志潁川郡北舞縣有百尺溝 郡縣志百尺堰在潁州汝陰縣西北一百里 集證宛邱今河南陳州府之淮寧縣壽春今江南鳳陽府之壽州 明地理志河南陳州治東有百尺溝即沙水下流也）

晉

潕淯水楊口（集證晉書杜預傳預都督荊州吳平還鎮脩召信臣遺跡激用潕淯諸水以浸原田萬餘頃分疆刊石使有定分開楊口起夏水達巴陵千餘里內瀉長江之險外通零桂之漕）

漢地理志（南陽郡上）潕水出魯陽縣魯山東北至定陵入汝（原注魯陽汝州魯山縣定陵故城在蔡州郾城縣西北）淯水出酈縣西北南入漢（原注酈故城在鄧州臨湍縣）通典（州郡十三）復州沔陽縣漢雲杜縣杜預為荊州刺史開楊口達巴陵徑千餘里內避長江之險

通零桂之漕卽此也 原注零陵桂陽 集證明地理志河南汝州魯山縣東北有魯山西有堯山南有滍水源出堯山流入葉縣界合昆水沙河水入汝南陽府南陽縣東有淯水一名白河下流至湖廣襄陽縣界入漢水湖廣沔陽州景陵縣今改天門西北有雲杜廢縣南有沔水西南有楊水北注沔亦曰楊口亦曰中夏口又爲楊林口○元圻案水經曰滍水出南陽魯陽縣西之堯山注云滍水又東逕魯陽縣故城南城卽劉累之故邑也有魯山縣居其陽故因名焉案堯山魯山同在魯陽縣故滍水所出遂以爲魯山水經以爲堯山水經又曰滍水又東北過潁川定陵縣西北又東過郾縣東南入于汝注云滍水東逕西不羹亭南亭背汝水于定陵城北東入汝郾縣在前不得過水經又曰淯水出宏農盧氏縣支離山注云淯水導源東流逕酈縣故城北郭仲産曰酈縣故城在支離山東南

石門 集證晉書桓溫傳溫使豫州刺史袁眞攻譙梁開石門以通水運眞克譙梁而不能開石門水運路塞

水經注七滎瀆水受河水有石門謂爲滎口石門

集證明地理志河南鄭州河陰縣西有石門渠卽古滎口也亦曰汴口又西有河口倉唐時置 河陰縣今併入開封府滎澤縣○元圻案水經注七又曰靈帝建寧四年于敖城西北壘石爲門以遏渠口謂之石門故世亦謂之石門水門廣十餘丈西去河三里

千金堨

永嘉九年脩千金堨於許昌以通運晉書懷帝紀文水經注十六河南縣城東十五里有千金堨洛陽記曰千金堨舊堰穀水魏時更脩積石爲堨開溝渠五所謂之五龍渠渠上立堨原注堨是都水使者陳協造水歷堨東注謂之千金渠原注許昌許州今潁昌府許州鎮劉曜攻石生千金塢決千金堨以灌之○元圻案水經注又曰張方入洛破千金堨永嘉初汝陰太守李矩汝南太守袁孚脩之以利漕運公私賴之

隋

蒲陝衛汴黎陽汾晉渭水廣通渠大興城潼關集證隋書食貨志開皇三年以京師倉廩尚虛詔於蒲陝虢熊伊洛鄭懷邵衛汴許汝等水次十三州置募運米丁又於衛州置黎陽倉洛州置河陽倉陝州置常平倉華州置廣通倉轉相灌注漕關東及汾晉之粟以給京師四年又詔宇文愷鑿渠引渭水自大興城東至潼關三百餘里名曰廣通渠

蒲州原注河中府汴州原注開封府黎陽原注今濬州汾州原注唐爲慈州晉州原注

平陽京兆府萬年縣隋改爲大興縣廣通渠在華州置廣通倉原注隋紀華潼州觀濟渠潼關在華州華陰縣渭水在萬年縣北五十里東流二百四十里至華陰縣東北流三十五里自永豐倉入河謂之渭口集證河中府今山西蒲州府濟州今河南衛輝府浚縣濟州今山西汾州府大興縣今陝西西安府咸寧縣縣東有灞水又有渭橋華州今爲陝西同州府華陰亦屬同州府潼關在華陰縣東永豐倉亦曰渭口倉○元和郡縣志二華州華陰縣永豐倉在縣東北三十五里渭河口隋置義寧元年因倉又置監

山陽瀆集證隋書文紀開皇七年四月庚戌於揚州開山陽瀆以通漕運

楚州山陽縣原注今淮安州集證今江蘇淮安府治山陽縣山陽瀆卽邗溝也

砥柱集證隋書食貨志開皇三年遣倉部侍郎韋瓚向蒲陝以東募人能於洛陽運米四十石經砥柱之險達於常平者免其征戍

陝州硤石縣原注今省入陝縣有底柱山俗名三門山在縣東北五十里河水分流包山山見水中若柱然又

以禹治河水山陵當水者破之三穿既決河出其間有似於門故亦謂三門唐太宗勒銘（元圻案水經曰河水又東過陝縣北又東過大陽縣南又東過砥柱間注云砥柱山名也昔禹治洪水山陵當水者鑿之故破山以通河河水分流包山而過山見水中若柱然故曰砥柱也三穿既決水流疏分指狀表目亦謂之三門矣山在穀城東北大陽城東也　太宗銘辭見唐文粹）

通濟渠穀洛水板渚邗溝（集證隋書煬帝紀大業元年發河南諸郡男女百餘萬開通濟渠自苑引穀洛水達於河自板渚引河通於淮　通鑑曰又發淮南民十餘萬開邗溝自山陽至揚子入江）

通典（州郡七）汴渠在河南府河陰縣南二百五十步今名通濟渠隋煬帝開導西通河洛南達江淮（原注河陰後屬孟州）汴州有通濟渠隋煬帝開引黃水以通江淮漕運兼引汴水即浪宕（原注與莨蕩同○案何本莨作蒗水經作蒗蕩注同元和郡縣志作莨宕）渠也（原注隋志在浚儀縣）九域志汴水古通濟渠也在開封縣周

語穀洛鬬注云洛在王城之南穀在王城之北東入于瀍至靈王時穀水盛出於王城之西而南流合於洛水原注山海經澗水西北流注于穀水通與穀水本澗水經苑中入于洛板渚水經河水又東合汜水又東逕板城北顧氏震曰此十三字皆注文原本及近刻俱誤作經注云有津謂之板城渚口原注在孟州汜水左傳襄公九年吳城邗溝通江淮注云於邗江築城穿溝東北通射陽湖西北至末口入淮通糧道也今廣陵韓江是原注隋開邗溝自山陽至揚子入江渠廣四十步自楚州寶應縣北流入淮　閻按王氏引杜註末口與水經注合足證今註疏作宋口者非又自楚州寶應縣十字宜衍蓋上文是淮入江不應從云江入淮也　集證浚儀今河南開封府祥符縣縣東有開封廢縣汜水今開封府汜水縣東有板渚寶應縣今屬揚州府○元圻案水經注三十昔吳將伐齊北霸中國自廣陵城東南築邗城城下掘深溝謂之韓江亦曰邗溟溝自江東北通射陽湖地理志所謂渠水也西北至末口入淮

永濟渠 元圻案元和郡縣志十六貝州永濟縣永濟渠在縣西郭內漢武時河決館陶分爲屯氏河東北經貝州冀州而入渤海此渠盡屯氏古瀆隋氏修之因名永濟

國史志大名府永濟縣有永濟渠 原注今省爲鎮入臨清縣 全云隋大業四年正月詔穿永濟渠引沁水南達於河北通涿郡通鑑考異曰雜記以爲引汾水者謬也○元圻案隋書煬帝紀亦作沁水通鑑注班志沁水出上黨穀遠縣羊頭山世靡谷師古曰今至懷州武陟縣界入河穀遠隋爲沁源縣考異曰永濟渠卽今御河未嘗通汾水

東萊海口

東萊郡萊州西至海一十九里北至海五十里東南至海二百五十里 全云此征遼之運道也大業八年勅運黎陽洛口太原等倉穀向望海頓胡三省曰當在遼西 集證隋地理志東萊郡舊置光州開皇五年改曰萊州

唐

三門河陰柏崖集津倉 原注鹽倉 含嘉倉太原倉 元圻案唐書食貨志元宗二十

一年裴耀卿為京兆尹請罷陝陸運而置倉河口使江南漕舟至河口者輸粟於倉而去縣官雇舟以分入河洛置倉三門東西漕舟輸其東倉而陸運以輸西倉復以舟漕以避三門之水險元宗以為然乃於河陰置河陰倉河西置柏崖倉三門東置集津倉西置鹽倉鑿山十八里以陸運自江淮漕者皆輸河陰倉自河陰西至太原倉謂之北運自太原倉浮渭以實關中

裴耀卿於三門東西置倉開山十八里為陸運以避其險卒泝河而入渭原注三門山見前砥柱 地理志河南府河陰縣開元二十二年置領河陰倉原注會昌三年屬孟州○案地理志河北道孟州河陰縣開元二十二年析汜水滎澤武陟置隸河南府領河陰倉會昌三年來屬有梁公堰在河汴間開元二年河南尹李傑因故渠濬之以便漕運 河清縣咸亨四年置柏崖縣尋省有柏崖倉河南道河南府河清本大基武德二年置隸懷州八年省咸亨四年析河南洛陽新安王屋濟源河陽復置并置柏崖縣尋省柏崖先天元年更名會昌三年隸孟州尋還屬後廢咸通三年復置有柏崖倉 陝州平陸縣三門西有鹽倉東有集津倉陝縣有太原倉河南道陝州 六典東都曰含嘉倉自

含嘉倉轉運以實京之太倉自洛至陝運於陸自陝至京運於水 原注楊愼名爲含嘉倉出納使 何云愼名嗣改愼矜非姿通鑑愼矜知太府出納愼名知含嘉倉也

劉晏移書曰陝郊見三門集津遺迹 原注曾子固曰宋與承周制置集津之運轉關中之粟以給大梁

李泌自集津至三門鑿山開車道以避底柱之險 原注九域志陝州平陸縣三門集津鎮○元圻案唐書楊愼矜傳父隆禮爲太府元宗訪其子可代父任者宰相以愼餘愼矜愼名皆得父清白帝擢愼矜監察御史知大府出納愼餘太子舍人主長安倉愼名大理評事爲含嘉倉出納使又劉晏傳晏字士安曹州南華人領東都河南江淮轉運租庸鹽鐵常平使乃自按行浮淮泗達于汴入于河右循底柱硤石觀三門遺跡至河陰鞏洛見宇文愷梁公堰厮河爲通濟渠視李傑新渠盡得其利病然畏爲人牽制乃移書於宰相元載 曾子固語見本集政要策漕運條 唐書李泌傳泌貞元元年拜陝虢觀察使泌始鑿山開道至三門以便饟漕食貨志泌益鑿集津倉山西逕爲運道屬于三門倉 通鑑唐紀德宗貞元二年二月李泌奏自集津至三門鑿山開車道十八里以避底柱之險是月道成○集證河清縣今河南孟津縣河南陝州與山西解州平陸縣接境州西南有故太原倉

滻水望春樓廣運潭 集證唐食貨志韋堅兼水陸運使堅治漢隋運渠起關門抵長安通山東租賦乃絕灞滻並渭

而東至永豐倉與渭合又於長樂坡瀕苑牆鑿潭於望春樓下以聚漕舟玉海一百八十二會要天寶元年三月陝郡太守韋堅引滻水開廣運潭於望春東自華陰永豐倉以通河渭至二年三月二十六日名潭曰廣運地理志作天寶三載

地理志唐志關內道京兆府萬年縣有南望春宮臨滻水西岸有北望春宮宮東有廣運潭華州華陰縣有漕渠自苑西引渭水因石渠會灞滻經廣運潭至縣入渭天寶三載韋堅開原注會要自華陰永豐倉以通河渭望春樓在禁苑東南高原之上姚南仲曰王者必據高明燭幽隱所以因龍首而建望春元圻案元和郡縣志二華州華陰縣天寶三年左常侍兼陝州刺史韋堅開漕河自苑西引渭水因古渠至華陰入渭運永豐倉及三門倉米以給京師名曰廣運潭以堅為水陸轉運使天寶中每歲水陸運米二百五十萬石入關大歷後每歲運米四十萬石唐書姚南仲傳南仲華州下邽人乾元初擢制科歷累右補闕大歷十年上疏云云

上津扶風洋川之元圻案通鑑唐紀肅宗至德元載江淮奏請貢獻之蜀靈武者皆自襄陽取上津路抵扶風道路無壅皆薛

景仙之功也二載上至鳳翔何口隴右河西安西西域之兵皆會江淮庸調亦至洋川漢中胡三省註江淮庸調泝漢而上至洋梁

商州上津縣原注漢長利縣扶風郡鳳翔府原注自襄陽取上津路抵扶風德宗治上津道置館洋川郡洋州原注泝江漢而上至洋川陸運至扶風汴水堰廢漕運自江漢抵梁洋原注梁州興元府．集證今湖北鄖陽府鄖縣西有廢長利縣洋州今陝西漢中府洋縣隋梁州唐改爲興元府今爲漢中府

汴水梁公堰

劉晏疏浚汴水見宇文愷梁公堰通典七州郡汴口堰在河陰縣西二十里又名梁公堰隋開皇七年使梁睿增築漢古堰遏河入汴原注會要開元二年李傑奏汴州東有梁公堰堰破漕梗發汴鄭丁夫浚之省功速就刻石水濱紀其績

甬橋渦口蔡水元圻案通鑑唐紀德宗建中二年六月李正己遣兵扼徐州甬橋渦口梁崇義阻兵襄陽運路皆絕人心震恐

江淮進奉船千餘艘泊渦口不敢進上以和州刺史張萬福為濠州刺史萬福馳至渦口立馬岸上發進奉船淮南將士停岸睥睨不敢動胡三省註甬橋在徐州南界汴水上後置宿州於此渦口渦水入淮之口唐書食貨志李納田悅兵守渦口梁崇義搤襄鄧南北漕引皆絕京師大恐江淮水陸轉運使杜佑以秦漢運路出浚儀十里入琵琶溝絕蔡河至陳州而合自隋鑿汴河官漕不通若導流培岸功用甚寡疏雞鳴岡首尾可以通舟陸行纔四十里則江湖黔中嶺南蜀漢之粟可方舟而下繇白沙趣東關歷潁蔡涉汴抵東都無濁河泝淮之阻減故道二千餘里會李納將李洧以徐州歸命淮路通而止

甬橋在宿州符離縣渦口在濠州鍾離縣九十里

杜佑以漢運路出浚儀十里入琵琶溝絕蔡河至陳州而合（原注李勉治蔡渠引東南饋）通典（州郡一七）汴州浚儀縣有蔡水（原注九域志祥符縣有蔡河）建隆（宋太祖受禪庚申建元）元年浚蔡河設斗門二年導閔水（宋玉海二十二命右領軍上將軍陳承昭督其役）自新鄭與蔡水合貫京師南歷陳潁達壽春以通淮右之漕以西南為閔

河東南爲蔡河開寶宋太祖九年戊辰改元六年改閔河爲惠民河原注與蔡河一水○案自導閔水以下及注俱見通鑑周世宗顯德六年注李泌曰江淮漕運自淮入汴以甬橋爲咽喉集證明地理志安徽鳳陽府宿州漢符離縣埇橋在北亦名符離橋懷遠縣東北有渦口渦水自河南鹿邑縣流入境至縣東入淮故謂之渦口　隋圖經琵琶溝形似琵琶故名在開封城南西從中牟界入通濟渠煬帝欲幸江都始鑿此溝○元圻案玉海二十二輿地廣記汴河蓋古莨蕩渠也首受黃河水隋開浚以通江淮漕運兼引汴水亦曰通濟渠元豐中導洛通入謂之清汴蔡河蓋古琵琶溝也　通鑑唐紀四十三胡三省註宋白曰建中初杜佑改漕路自浚儀西十里路其南涯引流入琵琶溝經蔡河至陳州合潁是秦漢故道自隋開汴河利涉揚楚故官漕不復由此道佑始開之　唐書李勉傳勉字元䵒鄭惠王元懿曾孫代宗詔勉節度汴宋德宗立詔加同中書門下平章事

金商運路元圻案通鑑唐紀德宗建中四年侍御史萬俟著開金商運路重開驛解諸道貢獻纔至用度始振胡三省註萬當作万万俟複姓也開金商運路轉江淮財賦以至奉天案德宗因涇原兵變幸奉天朱泚進兵圍之

通典州郡五金州集證今陝西興安府去西京九百九十二里商州

今陝西同州去西京三百里

渭橋東渭橋元圻案通鑑唐紀四十二胡三省註宋白曰武德永徽之後姜行本薛大鼎褚朗皆言漕運未能通濟後監察御史王師順請運晉絳之粟于河渭之間始置渭橋倉　唐書食貨志貞元初詔浙江東西節度使韓滉淮南節度使杜亞運米至東西渭橋倉

渭橋三輔故事秦昭王作長三百八十步郡縣志中渭橋在咸陽縣東南二十二里關內道一渭水南去縣三里東渭橋在萬年縣東後漢　注渭橋本名橫橋在咸陽縣東南元圻案通鑑唐紀四十五胡三省註宋敏求長安志引三輔黃圖曰渭水貫都以象天漢橫橋南度以象牽牛蓋指此之中橋而爲若言也橋之廣至及六丈其柱之多至於七百五十約其地望即唐太極宮之西而太倉之北也程大昌曰此橋舊止單名渭橋水經敘渭曰水之上有梁謂之橋者是也後世加中以疑橋上者爲長安之西別有便門橋度渭萬年縣之東更有東渭橋不得不以中別之也

揚子院淮陰項城潁溵元圻案玉海百八十二會要元和十一年十二月始置淮潁水運以餉討淮西軍揚子

等請院米自淮陰泝流至壽州西四十里入潁口又泝流至潁州沈邱界五百里至於陳州項城又泝流五百里入於溵河又三百里輸于溵城得米五十萬石附之以芟一千五百萬束計其功省汴運七萬六千貫舊紀長慶二年八月丁丑轉運使王播進開潁口圖

揚州揚子縣原注今揚州 集證今揚州府儀徵縣 廣明僖宗七年庚子改元 元年高駢奏改揚子院爲發運使淮陰縣楚州集證今淮安府山陽縣 項城縣陳州今河南陳州項城縣東有潁水西有溵水流入焉 潁水出陽城縣今河南府登封縣東陽乾山東至下蔡今安徽鳳陽府壽州西北有下蔡城 入淮溵水唐志地理志河南道陳州溵水縣原注今改商水縣 商水縣今屬河南陳州府 水出潁州陽城縣少室山東入潁

後周

汴水埇橋原注見前 泗上元圻案通鑑後周紀世宗顯德二年汴水自唐末潰決自埇橋東南悉爲污澤上謀擊唐先命武寧節度使武行德發民夫因故堤疏導之東至泗上議者皆以爲難成上曰數年之後必獲其利胡三省註謂淮南既平藉以通漕也

漢地理志有兩泗水其一自乘氏至睢陵入淮又一水卞縣至方與入沛泗上今招信軍相對泗口也

全云汴縣之泗水是也乘氏乃菏氏之誤酈道元已糾之厚齋誤矣○元圻案漢書地理志上濟陰郡乘氏泗水東南至睢陵入淮過郡六行一千一百一十里地理志下魯國卞泗水西南至方與入沛過郡三行五百里青州川水經泗水出魯卞縣北山注地理志曰出濟陰乘氏縣又云出卞縣北經言北山皆爲非矣山海經曰泗水出魯東北余昔沿歷徐沈路經洙泗因令尋其源流水出卞縣故城東南桃墟西北墟有漏澤澤西際阜俗謂之嬀亭山阜側有三石穴自此連岡通阜西北四十里許岡之西際便得泗水之源矣博物志曰泗出陪尾蓋斯阜者矣泗水又西南流逕魯縣分爲二流水經泗水又南過方與縣東菏水從西來注之注泗水又東逕角城北而東南流注于淮考諸地說或言泗水于睢陵入淮亦云于下相入淮皆非實錄也○集證今山東曹州府曹縣東北有乘氏廢縣安徽泗州府盱眙縣西有睢陵廢縣卞縣今山東兗州府泗水縣方與今山東濟寧州魚臺縣泗口今江蘇淮安府清河縣

五丈河

元圻案通鑑後周紀世宗顯德四年詔疏汴水北入五丈河由是齊魯舟楫皆達於大梁六年命袁彥浚五丈渠東過曹濟梁山泊以通青鄆之漕

五丈河開寶六年改爲廣濟河自都城北歷曹濟及鄆其廣五丈以通東方之漕此通鑑胡三省註文又引薛史曰浚五丈河東流於定陶入于濟以通齊魯運路建隆二年浚五丈河原注命陳承昭於京城之西夾汴河造斗門自滎陽鑿渠百餘里引京索二水通城濠入斗門架流於汴東匯於五丈河以便東北漕運以京索河爲源禹貢之菏澤原注九域志在祥符縣東明縣集說今開封府蘭陽縣東明縣也

蔡水原注見前○元圻案通鑑後周紀世宗顯德六年命馬軍都指揮使韓令坤自大梁城東導汴水入于蔡水以通陳潁之漕胡三省註魏收地形志曰汴水在大梁城東分爲蔡渠九域志曰浚儀縣之琵琶溝卽蔡河也

蔡河貫京師兼閔水洧水潩水以通陳潁之漕蓋古琵琶溝也元祐四年知陳州胡宗愈議古八丈溝可開浚分蔡河之水自爲一支由潁壽入淮楊侃皇畿賦天設二渠曰蔡曰汴通江會海縈畿帶

旬于倉是與萬庾是建　元圻案水經洧水出河南密縣西南馬領山注水出山下亦言出潁川陽城山山在陽城縣之東北蓋馬領之統目焉水經溱水出河南密縣大騩山注大騩即具茨山也黃帝登具茨之山升于洪隄上受神芝圖于華蓋童子即是山也

原武　元圻案通鑑後周紀世宗顯德六年六月鄭州奏河決原武命宣徽南院使吳廷祚發近縣二萬餘夫塞之胡三省註原武縣屬鄭州九域志在州北六十里

原武縣屬鄭州　今屬河南懷慶府

元圻案文獻通考國用門載東萊呂氏之言曰古者天子中千里而爲都公侯中百里而爲都天子之都漕運東西南北所貢入者不過五百里諸侯之都漕運所貢入者不過五十里所以三代之前漕運之法不備雖如禹貢所載入於渭亂於河之類所載者不過是朝廷之路所輸者不過幣帛九貢之法所以三代之時漕運之法未甚講論到春秋之末戰國之初諸侯交相侵伐爭事攻戰是時稍稍講論漕運然所論者尚只是行運之漕至於國都之漕亦未甚論且如管子所論粟行三百里則無一年之積粟行四百里則無二年之積粟行五百里則衆有饑色如孫武所謂千里饋糧士有饑色皆是出征轉輸至其所以輸國都不出五百里五十里國都所在各有分故當時亦尚未講論惟是後來秦併諸侯罷五等置郡縣後漕運之法自此方詳秦

運天下之粟輸之北河是時蓋有三十鍾致一石者地里之遠運粟之多所
講論之詳方自此始後來歷代最盛無如漢唐在漢初尚后文景時中都所
用者省歲計不過數十萬石而足是時漕運之法亦未講到得武帝官多徒
役衆在關中之粟四十萬猶不足給之所以鄭當時開漕渠六輔渠之類蓋
緣當時用粟之多漕法不得不講然當漢之漕在武帝時諸侯王尚未盡輸
天下之粟至武宣以後諸侯王削弱方盡輸天下之粟漢之東南漕運至此
始詳當高帝之初天子之州郡與諸侯封疆相間雜諸侯各據其利粟不及
於天子是時所謂淮南東道皆天子奉地如賈生說是漢初如此至漢武帝
時亦大槩有名而無實其發運粟入關當時尚未論江淮到得唐時方論江
淮何故漢會稽之地去中國封疆遼遠開渠者多粟不入京師以京師之粟
尚不自全何況諸侯自封殖且如吳王濞作亂枚乘之說言京都之倉不如
吳之富以此知當時殖利自豐不是運江淮之粟到唐時全倚辦江淮之粟
唐太宗以前府兵之制未壞有征行便出兵兵不征行各自歸散於田野未
盡仰給大農所以唐高祖太宗運粟於關中不過十萬後來明皇府兵之法
漸壞兵漸多所以漕粟自此多且唐睿宗明皇以後府兵之法已壞是故用
粟乃多向前府兵之法未壞所用粟不多唐漕運時李傑裴耀卿之徒未甚
講論到二子講論自是府兵之法既壞用粟既多不得不講論且如漢漕係
鄭當時之議都不曾見於高惠文景之世唐之李傑裴耀卿之議都不曾見
於高祖太宗之世但只見於中睿明皇之時正緣漢武官多役衆唐中睿以
後府兵之法壞聚兵既多所以漕運不得不詳大抵還兩事常相爲消長兵
與漕運常相關所謂宗廟社饗之類十分不費一分所費廣者全在用兵所
謂漕運全視兵多少且唐肅宗代宗之後如河北諸鎮皆強租賦不領於度

支當時有如此蓋同歸爲亂所用爲多鎮武天德之間歲運兩河諸鎮所以全倚辦江淮之粟議論漕運其大畧自江入淮自淮入汴自汴入河自河入渭各自從輸水次各自置倉如集津倉洛口倉含嘉倉河陰倉渭橋轉相般運道途之遠此法遂壞自唐時劉晏再整頓漕運之法江淮之道各自置船淮船不入汴汴船不入河河船不入渭水之曲折各自便習其操舟者所以無傾覆之患國計於是足所以唐人議論之多惟江淮倉最急德宗時緣江淮米不至六軍之士脫巾呼於道韓滉運米歲至德宗太子置酒相慶可見唐人倚辦於此如此其急唐時漕運大率三節江淮是一節河南是一節陝西到長安是一節所以當時漕運之臣所謂無如此三節最重者京口初京口濟江淮之粟所會於京口京口是諸郡咽喉處初時潤州江淮之粟至於京口到得中間河南陝西互相轉輸然而三處惟是江淮最切何故皆自江淮發足所以韓滉由潤運致位宰相李錡因漕運飛揚跋扈以致作亂以此三節惟是京口最重所謂漢漕一時所運臨時制宜不足深論到得宋朝定都於汴是時漕運之法分為四路東南之粟自淮入汴至京師若是陝西之粟便自三門白波轉黃河入汴至京師若是陳蔡一路粟自惠民河至京師京東粟自廣濟河至京師四方之粟有四路四條河至京師當時最重者惟是汴河最重何故河西之粟江無阻及入汴大計皆在汴其次北方之粟自三門白河入關自河入汴入京師雖惠民廣濟來處不多其勢也輕本朝置發漕兩處最重者是江淮至真州陸路轉輸之勞其次北之粟底柱之門舟楫之利若其他留發運如惠民河廣濟河雖嘗立官然不如兩處之且此宋朝之大略如此然而未得所謂歲漕六百萬石所專倚辦江淮其所謂三門白波之類非大農仰給之所推是江淮最重任祖宗時陸路之粟至真州入

轉般倉自真方入船卽下卸發運司入汴方至京師諸州回船却自真州請鹽散於諸州諸州雖有費亦有鹽以償之此是宋朝良法凡以江淮往來遲速必視風勢本朝發運使相風旗有官專主管相風旗合則無異如不合便是姦弊夫船之遲速何故以風為旗蓋緣風動四方萬里只是一等所以使得相風旗真州便是忠時揚子江後來本朝改號曰真州運法未壞諸州船只到真州請鹽回其次入汴入京師後來發運歲造船謂之發運官船與諸州裁米發運中明汴船不出江諸州又自造船雖有此約束諸州船終不應付因此漕法漸壞淮發綱發運未能及蔡京為相不學無術不能明考祖宗立法深意遂廢改鹽法罷直達江無水處不如此是時姦吏多雖有漕運之官不過催督起發其官亦有名而無實大抵用官船逐處漕運時便都無姦計若用直達江經涉歲月長遠故得為姦所費甚多東南入京之粟亦少故太倉之粟少似東南諸積發運有名無實此召亂之道也本朝漕運之法壞自蔡京東京發運本原大略如此 漕運源流因革利弊備於此矣故附錄於後

兩漢崇儒攷

漢高祖十二年過魯以太牢祠孔子 元圻案漢書高祖紀十二年十一月自淮南還過魯以太牢祠孔子

史記世家孔子葬魯城北泗上弟子及魯人往從

冢而冢者百有餘室因命曰孔里魯世世相傳以歲時奉祠孔子冢而諸儒亦講禮鄉飲大射於孔子冢孔子冢大一頃故所居堂弟子內何云故所居堂弟子內七字疑有脫誤全云當云弟子所居堂內後世因廟藏孔子衣冠琴車書至於漢二百餘年不絕高皇帝過魯以太牢祠焉諸侯卿相至常先謁然後從政皇覽曰孔氏冢去城一里冢塋百畝冢南北廣十步東西十三步高一丈二尺冢前以瓴甓爲祠壇方六尺與地平本無祠堂冢塋中樹以百數皆異種魯人世世無能名其樹者民傳言孔子弟子異國人各持其方樹來種之案此裴駰史記集解所引文云孔子塋中不生荊棘及刺人草水經注二十五云從征記曰洙

泗二水交於魯城東北十七里闕里背洙泗橋以正義引伍緝之從征記校泗橋二字當作面泗南北一百二十步東西六十步四門各有石閫北門去洙水百餘步孔叢曰夫子墓塋方一里魯人藏孔子所乘車於廟中是顏路所請全云四字附會者也獻帝時廟遇火燒之儒林傳高帝誅項籍舉兵圍魯魯中諸儒尚講誦習禮樂弦歌之音不絕豈非聖人之道今本史記道作遺化好禮樂之國哉

武帝建元五年置五經博士元朔五年爲博士置弟子元朔案此漢書武帝紀文

晉灼曰西京無太學漢藝文志曲臺后倉九篇下註公孫宏曰請因舊

官而與焉其肆習之地則太常也傳授之師則五經博士也漢書儒林傳三輔黃圖五漢太學在長安西北七里關中記在長安之東杜門之西集證云宋敏求長安志引何武歌太學下王咸舉幡太學下則有太學矣或曰晉灼以漢初言黃圖記武帝時閻按漢書武帝紀贊曰興太學全云觀韓延壽傳則其時郡邑已有學宮不獨文翁所倡設也但不能皆備耳○元圻案唐書藝文志乙部地理類潘岳關中記一卷　漢書王褒傳益州刺史王襄使褒作中和樂職宣布詩選好事者令依鹿鳴之聲習而歌之時汜鄉侯何武爲僮子選在歌中久之武等學長安歌太學下轉而上聞　鮑宣傳宣下廷尉獄博士弟子王咸舉幡太學下曰欲救鮑司隸者會此下諸生會者千人　吳仁傑兩漢刊誤補遺五曲臺后倉九篇晉灼曰西京無太學仁傑曰太學興于元朔三年按儒林傳詔太常議予博士弟子太常請因舊官而興焉爲博士官置弟子員是也先是董仲舒對策願興太學以養天下之士史謂立學校之官自仲舒發之故武紀以是列之贊語宣帝以是載于議尊號詔文是太學興于武帝時明甚黃讀曰學者所學之官也韓延壽修治學官注謂庠序之舍文翁修起學官招學官弟子注謂學之官舍然則儒林傳所云興舊官及博士官非太學而何下文郡國縣官有好文學者與計偕故文翁傳云武帝將

令天下郡國皆立學校官烏有天下皆立學而天子之都乃反無太學之理紀于元朔五年書丞相公孫宏請爲博士置弟子員按太常議本文爲博士下有官字紀脫之耳通鑑知其誤故武紀書曰博士官蓋取儒林文足之也且史敘何武等習歌詩太學下博士弟子王咸舉幡太學下此謂西京無太學也哉王尊事師郡文學官北郡文學之官今如博士官也師古曰郡有文學官而尊事之以爲師彭宣前守即官當讀作館易官有渝九家作館對作館古官館通　何武爲揚州刺史行部必先即學官見諸生試其誦論問以得失注學官學舍也

宣帝甘露三年詔諸儒講五經同異於石渠閣　元圻案漢書宣帝紀甘露三年詔諸儒講五經同異太子太傅蕭望之等平奏其議上親稱制臨決焉儒林施讐傳詔拜讐爲博士甘露中與五經諸儒雜論同異於石渠閣

三輔故事石渠閣在未央宮殿北藏祕書之府　施讐傳師古注引○案文選班固兩都賦李善注引三輔故事　黃圖云蕭何造其下礲石爲渠以導水　何云慮起爛也　所藏入關所得秦之圖籍　全云古人藏圖籍之地必穿池沼蓋亦以五行之運爲制火也○元圻案元帝時孔霸以帝師賜爵號褒成君奉孔子後

成帝綏和元年二月封孔吉爲殷紹嘉侯原注匡衡梅福以爲宜封孔子世爲湯後

劉向說上宜興辟廱設庠序原注未作而罷見禮樂志○元圻案漢書梅福傳成帝久無繼嗣福以爲宜建三統封孔子之世以爲湯後福孤遠又譏切王氏故終不見納元帝時匡衡議以爲王者存二王後所以尊其先王而通三統也禮記孔子曰丘殷人也先師所共傳宜以孔子世爲湯後上以其語不經遂見寢至成帝時梅福復言宜封孔子後以奉湯後綏和元年遂下詔封孔子世爲殷紹嘉公成帝紀綏和元年二月封孔吉爲殷紹嘉侯三月進爵爲公

平帝元始元年封孔均爲褒成侯元圻案此平帝紀文

漢表殷紹嘉侯在沛郡案外戚恩澤侯表元始二年更爲宋公褒成侯在瑯邪原注今兗州瑯邪縣後漢孔僖傳平帝時封孔均追謚孔子爲褒成宣尼公事在平紀建武十三年光武紀在十四年四月復封均子志爲褒成侯子損嗣永元和帝元年己丑改元徙封褒亭侯元圻案孔均本名莽避王莽更名均文獻通考學校四按西漢時孔氏之爲侯者二人紹嘉侯奉殷後也褒成侯奉孔子之後也建武中興褒爵如故

紹嘉之後不知所終褒成之後至和帝永元四年徙封褒亭侯 錢氏大昕曰按孔龢碑載元嘉三年司徒雄等奏稱褒成侯四時來祠又韓勑碑立於永壽二年其陰有褒成侯孔建壽名洪氏隸釋據安帝紀延光三年賜褒成侯帛及此二碑俱稱褒成以證損未嘗徙封其說當矣然郡國志無褒成侯國則褒成之封當是亭侯非縣侯史例當書褒成亭侯或舊史偶脫成字蔚宗不察誤以為徙封褒亭附魏文帝黃初二年詔稱褒成之後絕而莫繼可證漢世無改封褒亭之事也

世祖建武五年初起太學帝還視之十九年又幸太學中元元年起辟廱 元圻案後漢書光武紀建武五年初起太學車駕還宮幸太學賜博士弟子各有差中元元年初起明堂靈臺辟廱 東觀漢記一光武紀建武五年初起太學諸生吏子弟及民以義助作帝自齊歸幸太學賜博士弟子有差 又十四年封孔子後孔志為褒成侯 又中元元年初起明堂靈臺辟雍 桓榮傳建武十九年拜為博士車駕幸太學會博士論難於前

明帝永平二年臨辟廱行大射養老禮十五年至魯詣孔子宅 元圻案後漢書明帝紀永平二年三月臨辟雍初行大射禮十月幸辟雍初行養老禮十五年幸彭城還幸孔子宅祠仲尼及七十二弟子親御講堂命皇太子諸王講經 東觀漢紀二明帝永平八年上臨辟廱行養三老五更禮

章帝建初四年詔諸儒會白虎觀議五經同異元和二年至魯祠孔子及七十二弟子於闕里作六代之樂會孔氏男子六十二人（元圻案後漢書章帝紀建初四年十一月詔下太常將大夫博士議郎郎官及諸生諸儒會白虎觀講議五經同異使五官中郎將魏應承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決如孝宣甘露石渠故事作白虎奏議元和二年三月幸魯祠孔子於闕里及七十二弟子賜褒成侯及諸孔男女帛）

安帝延光三年祠孔子及七十二子於闕里還幸太學（元圻案後漢書安帝紀延光三年三月祀孔子及七十二弟子於闕里自魯相令丞尉及孔氏親屬婦女諸生悉會賜褒成侯以下帛各有差車駕還京師幸太學）

洛陽記（陸機撰）太學在洛陽城故開陽門外去宮八里講堂長十丈廣三丈（光武紀注引）述征記在國子學東二百步（見太平御覽五百三十四）漢官儀辟廱去明堂三百步車駕臨

辟廱從北門入三月九日案今本光武紀注引漢官儀九日作九月又儒林傳注引漢官儀作春三月秋九月習鄉射禮王氏此條及玉海引皆作九日誤也於中行大射禮原注永平四年八年和帝永元十四年順帝陽嘉元年二月靈帝熹平六年並臨辟廱孔子宅在兖州曲阜縣故魯城中歸德門內闕里之中背洙面泗矍相圃之東北也孔子宅以下皆明帝紀注文梅福曰今仲尼之廟不出闕里請封孔子之世為殷後漢書本傳永平二年郡縣學校行鄉飲祀孔子見續漢志猶未立廟也梁天監四年初立孔子廟見梁書武帝紀唐武德二年始詔國子學立廟貞觀四年詔州縣學皆作孔子廟北宮白虎門於門立觀元圻案唐書禮樂志五武德二年始詔國子學立周公孔子廟七年高祖釋奠焉以周公為先聖孔子配貞觀二年左僕射房元齡博士朱子奢建言周公尼父俱聖人然釋奠於學以夫子也大業以前皆孔子為先聖顏回為先師乃罷周公升孔子為先聖以顏回配四年詔州縣皆作孔子廟　後漢書丁鴻傳注白虎門名於門立觀因以名之

順帝永建六年脩繕太學凡造二百四十房千八百五十室元圻案後漢書順帝紀永建六年九月繕起太學儒林傳敘曰順帝感翟酺之言迺更修黌宇凡所造構二百四十房千八百五十室試明經下第補弟子增甲乙之科員各十人除郡國耆儒皆補郎舍人

水經注十六漢置太學於國子堂東石經東有一碑陽嘉八年立閻按陽嘉止四年八當作元作畢即立碑也文云建武二十七年造太學年積毀壞永建六年九月詔脩太學用作工徒十一萬二千人陽嘉元年今本水經注有八月字作畢碑南面刻頌原注獻帝初平四年太學行禮幸永福門臨觀其儀光和五年幸太學何云光和五年靈帝時　閻按光和幸太學爲靈帝事初平四年則獻帝也

靈帝熹平四年詔諸儒正五經文字刻石立學門外元圻案此後漢書靈帝紀文

水經注十六光和六年刻石鏤碑載五經立於太學講堂前東側蔡邕自書丹於碑洛陽記高一丈許廣四尺 闕按洪氏隸釋曰蓋諸儒受詔在熹平而碑成則光和年也余故以杜詩書縣光和尚書立光和指石經言下即承以蔡不復得益明○元圻案熹平四年乙卯至光和六年癸亥凡九年

魏文帝黃初二年封孔羨爲宗聖侯 元圻案三國志魏文帝紀黃初二年詔以議郎孔羨爲宗聖侯邑百戶奉孔子祀令魯郡修起舊廟置百戶吏卒以守衛之又於外廣爲室屋以居學者

晉武帝泰始三年封二十三世孫震爲奉聖亭侯後魏高祖延興三年封二十七世孫乘爲崇聖大夫太和十九年孝文幸魯親祠孔子廟改封二十八世孫珍爲崇聖侯北齊顯祖天保元年封三十一世孫長爲恭聖侯周武帝大象二年改封鄒國公隋文帝仍舊封煬帝大業四年改封

紹聖侯唐貞觀十一年封裔孫德倫為褒聖侯以崇上但後漢書儒林孔僖傳注文開元二十七年以孔子後為文宣公宋太平興國二年孔宜襲封文宣公至和仁宗三十二年甲午改元二年祖無擇言不可以祖謚加後嗣詔封宗愿據列原文殿議宗愿乃孔子四十世孫為衍聖公今世襲後魏高祖太和十六年謚孔子曰文聖尼父唐貞觀二年升孔子為先聖十一年尊為宣父武后天授元年封隆道公開元二十七年謚為文宣王宋祥符元年幸曲阜謚文宣王廟謚玄聖文宣王五年改謚至聖元坊槧宋王林燕翼貽謀錄四先聖後自先聖封文宣王而襲爵者稱文宣公仁宗至和二年三月用太常博士祖無擇議改為衍聖公蓋取裴封之義　宋史祖無擇傳無擇字擇之上蔡人進士高第直集賢院時封孔子後為文宣公無擇言前代所封曰宗聖曰奉聖曰崇聖曰恭聖曰褒聖唐開元中尊孔子為文宣王遂以祖謚而加後嗣非禮也於是下近臣議

改爲衍聖公　王明齋掃塵前錄曰進聖號詳易爲至聖熙寧中欲加諡至神元聖帝李邦直以爲不可卒從其議　猗覺寮雜記曰國學立孔子廟始武德二年以孔子爲先聖顏子爲先師始貞觀中以孔子爲文宣王顏子爲兗公十哲爲侯文宣王南面十哲次坐曾參等爲伯始開元二十七年孟子配享則始於元祐元年　通鑑後周紀太祖廣順二年六月帝如曲阜謁孔子祠旣奠將拜左右曰孔子陪臣也不當以天子拜之帝曰孔子百世帝王之師敢不敬乎遂拜之又拜孔子墓命葺孔子祠禁孔林樵採訪孔子顏淵後以爲曲阜令及主簿　明世宗時禮部議曰人以聖人爲至聖人以孔子爲王宋眞宗稱孔子爲至聖其意已備今宜於孔子神位題至聖先師孔子去其王號及大成文宣之稱改大成殿爲先師廟大成門爲廟門其門配稱復聖顏子宗聖曾子述聖子思子亞聖孟子十哲以下凡及門弟子皆稱先賢某子左邱明以下皆稱先儒某子不復稱公侯伯

男忠錫孫孝濬 孝瀚 校字

困學紀聞注卷十六終